



До

Председателя на Комисията по
здравеопазването на Народното
събрание на Република България

ЗАЯВЛЕНИЕ

За достъп до обществена информация

От **Калин Апостолов Ангелов** с адрес за
кореспонденция гр. София, ул. Средна
гора № 32 ал. 10, адвокатска кантора
„Георгиев и Ангелов“, телефон за
контакт 0899157031, електронна поща –
kaligon@gmail.com

Правно основание

Чл. 24 ал. 1 ЗДОИ

Уважаема г-жо Дариткова-Проданова,

На заседанието на Комисията по здравеопазване от 12 май 2016г., при обсъждането на § 3 от Закона за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – Сигнатура 602-01-2 (ЗИДЗКНВП), преди започване на обсъжданията, неколкократно заявихте, че през последните дни в комисията са постъпили писма от всички Общински съвети по наркотични вещества и на тази база призовахте народните представители да гласуват „много отговорно“. След това прочетохте пред комисията писмо от Иван Кучмов, който представихте като експерт към Агенция „Митници“, участник в работната група, с което той заявяваше, че практически няма ползи от индустриалния коноп и че всичко това се прави само, за да се прикрие легализацията му.

При проверка в интернет страницата на Комисията по здравеопазване аз не открих, нито писмата от Общинските съвети по наркотични вещества, нито писмото подписано от г-н Кучмов (има писмо от Агенция „Митници“ с вх. № КЗ-653 10-9, но същото е подписано от г-жа Розалия Димитрова, а не от г-н Кучмов).

С оглед на горното, желая да получа достъп до следната обществена информация:

1. Кои Общински съвети по наркотични вещества са изпратили писма до Комисията по здравеопазване на Народното събрание във връзка с ЗИДЗКНВП?

2. Да се запозная със съдържанието на тези писма и да получа копие от тях.

3. Да се запозная със съдържанието и да получа копие от писмото на г-н Иван Кучмов, което беше прочетено от г-жа Даридкова-Проданова на заседанието на Комисията по здравеопазване на заседанието на комисията на 12 май 2016г.

Исканата от мен информация е свързана с обществения живот на Република България, а именно обсъждането на ЗИДЗКНВП. Нейното получаване ще ми даде възможност да си съставя собствено мнение относно начина на работа на Народното събрание и по-специално на комисията по здравеопазване:

Предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата от мен информация е:

- Справка относно исканата информацията по т. 1 от настоящото заявление;
- преглед на информацията в оригинал по т. 2 и 3 от настоящото заявление;
- копия на хартиен материален носител по т. 2 и 3 от настоящото заявление;

Гр. София

16.05.2016г.

С уважение


/К. Ангелов/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА**

Изх. № ЗДОИ-16-12
гр. София, 27.05.2016 г.

**ДО
Г-Н КАЛИН АПОСТОЛОВ АНГЕЛОВ
АДВОКАТСКА КАНТОРА „ГЕОРГИЕВ И АНГЕЛОВ“
УЛ. „СРЕДНА ГОРА“ № 32, АП. 10
ГР. СОФИЯ**

Относно: Депозирано от г-н Калин Ангелов заявление за достъп до обществена информация

УВАЖАЕМИ Г-Н АНГЕЛОВ,

В отдел „Информационно-административен център“ при 43-то Народно събрание постъпи Ваше заявление за достъп до обществена информация, вх. № ЗДОИ-16-12 от 16.05.2016 г., с което молите да Ви бъдат предоставени копия – на хартиен носител - на посочени от Вас становища по законопроект за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, № 602-01-2, внесен от Министерския съвет на 15 януари 2016 г., приет на второ гласуване в пленарна зала на 20 май 2016 г.

В тази връзка, приложено Ви изпращам копия на хартиен носител както следва:

- копие от становище на г-н Иван Кучмов, държавен експерт в Агенция „Митници“, Централно митническо управление;
- копие от становище от Общински съвет по наркотични вещества – Благоевград.

Следва да уточня, че горепосочените становища не са постъпили официално, в оригинал, с подпис и печат от съответните ръководители и поради това не са публикувани на сайта на Народното събрание, секция Комисия по здравеопазването. Цитираните становища постъпиха по електронен път, като становището от Общински съвет по наркотични вещества – Благоевград беше получено и в пощенските кутии на народните представители. Становището на г-н Иван Кучмов беше предоставено с оглед работата на работната група, сформирана от представители на Министерството на здравеопазването, Министерството на земеделието и храните и Агенция „Митници“, по прецизиране на текстовете по § 3 от законопроекта.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение :

Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
Председател на Комисия по здравеопазването

Уважаема госпожо Дариткова,

Изпращам Ви позицията която обещах със закъснение.Притеснението ни е резюмирано в следните позиции:

- Оказва се сериозен натиск за прокарване на регламент за отглеждане на големи площи канабис, и впоследствие производство на „продукти“ от марихуаната. Въпреки това нито един от експертите, имащи отношение към проблемите с марихуаната не е на мнение, че следва да се отглежда марихуана, особено в големи размери.

- До момента нееднократно е давано разрешение за научни изследвания и химическо изолиране на канабиноиди от марихуана и няма данни за каквито и да е резултати. Следва да се отбележи, че канабиса е едно от най-изучените растения и вероятността за добавена научна стойност е нищожна. Това е мнение на хабилитирани експерти от БАН в областта на фитохимията и алкалоидите.

- Не се споменава за производство на конопено масло, което се произвежда от семената на канабиса, защото те не съдържат ТХК. Следователно целта е ТХК-съдържащи продукти подобни на хашишовото/конопеното масло – забранени за употреба в България.

- И до момента българското законодателство позволява отглеждане на конопено растение по определени правила за целите, посочени в проекта на МС – за промишлени цели, като недопуска производство на марихуана от отгледаните растения – най-разпространения наркотик в страната и особено опасен за подрастващите.

- По искане на МВР, МЗХ сформира голяма междуведомствена група за преценка на законодателството по отглеждането и разпространението на канабис. Нито един от присъстващите не е предлагал или предполагал формулиране на правила за отглеждане на марихуана.

- Излизат от рамките на предложението за да могат да произвеждат продукти от конопа. Това е маркетингов трик, насочен главно към подрастващите и хора в криза.

- Важен факт е наличието в последните години на технологии за достигането на високо съдържание на ТХК до над 30%. Не бе направено нито едно предложение за отглеждане на сортове, които не продуцират ТХК (такива съществуват). Това показва целите на авторите на предложенията.

- Един от най-важните аспекти е отражението на подобен подход към мнението на обществото към употребата на марихуана. С предложените промени се създава впечатлението за безвредност на употребата (пушенето) на конопа.

В допълнение, изказвам личното си убеждение, че разходите (на което и да е ведомство) за ефективен контрол върху подобни дейности ще бъдат в пъти повече от легалната печалба от "продукти на конопа" на което и да е частно предприятие.

Позрави

Ivan Kouchmov
State expert
National Customs Administration - HQ
Drug Enforcement
tel: +359 2 9859 4295
Fax: +359 2 983 19 87
Mob: +359 88 9 532 676+359 88 9 532 676
Ivan.Koutchmov@Customs.bg
www.customs.bg

Агенция "Митници"
Централно митническо управление
1202, София, ул."Г.С.Раковски" №47
Call
Send SMS
Call from mobile
Add to Skype
You'll need Skype CreditFree via Skype

по повод дебатите за индустриален коноп

ОбСНВ Благоевград [pitaizan@gmail.com]

Изпратени: 11 Май 2016 г. 11:58

До: Даниела Дариткова

Уважаема д-р Дариткова,

Изпращаме Ви общо писмо, изработено и координирано от 26 общински съвети по наркотични вещества в страната. Да не забравяме, че след 1945 година Австрия, Унгария, Полша и други европейски страни с унищожено от Втората световна война селско стопанство взимат големи групи български селскостопански производители, защото само българите били способни бързо и качествено да го възродят. Практиката доказва, че това е истина, но нито една държава не възражда селското си стопанство и икономиката си чрез индустриалния коноп. Нашите сънародници развиват зеленчукопроизводство, отглеждане на плодове и животновъдство. Нашият регион е почти готов да спре производството на зеленчуци и плодове, за да отглежда коноп. Кой ще спечели от това? И днес внасяме домати и ябълки от Полша. Защо при техните неблагоприятни за зеленчукопроизводството условия, държавата им стимулира отглеждането на зеленчуци и плодове, а не "златния" канабис? Защото истината за индустриалния коноп не е в грижата за селското стопанство, а в печалбите от дрогата.

**ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ В НС
ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ В НС****ОТВОРЕНО ПИСМО**

ОТ

ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТИ ПО НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА В БЛАГОЕВГРАД, ВАРНА, ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВИДИН, ВРАЦА, ГАБРОВО, ДОБРИЧ, КЪРДЖАЛИ, КЮСТЕНДИЛ, ЛОВЕЧ, МОНТАНА, ПАЗАРДЖИК, ПЕРНИК, ПЛЕВЕН, ПЛОВДИВ, РАЗГРАД, РУСЕ, СИЛИСТРА, СЛИВЕН, СМОЛЯН, СОФИЯ, СТАРА ЗАГОРА, ТЪРГОВИЩЕ, ХАСКОВО, ШУМЕН, ЯМБОЛ**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Общинските съвети по наркотични вещества (ОбСНВ) и Превантивно - информационни центрове (ПИЦ) са основни изпълнители на Националната стратегия за борба с наркотиците, основани от 2000 до 2006 г. във всички областни центрове в страната.

Ние сме над сто специалисти и експерти, работещи в ОбСНВ и ПИЦ, преминали множество обучения по превенция от национални и международни експерти чрез Националния център по наркомании. Подпомагаме наркозависимите лица и семействата им, работим в стресова рискова среда и в повечето областни центрове сме единствените компетентни в това направление.

Отчетите за дейността ни за 2015 г. ясно показват, че в България има сериозно увеличаване на броя на хората, търсещи помощ след единична или системна употреба на марихуана. Всеки ден сме свидетели, че МВР отчита сериозен криминален интерес към този вид дрога, което означава, че пазарът за производство и продажба на марихуана е много активен. КАТ отчитат че, повече от половината пътно-транспортни произшествия се извършват след употреба на наркотици – марихуана, амфетамини или метамфетамини.

Изключително много сме разтревожени от факта, че след първото четене на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) на заседанието на комисията, в която членувате, сериозно се разисква въпросът с узаконяването на безпроблемно засаждане на растението коноп за индустриални цели, от което се произвежда марихуана и хашиш. За нас категорично това са лобистки интереси с цел - да бъде облекчен достъпът на дрогата до младото поколение, като производителите ще бъдат защитени с всички законни документи. Факт е, че се рекламира маслото от канабис /не от семената/ като лечебно средство, но не се казва, че се получава след сложно варене в нафта или други органични химикали. Факт е, че дори в кофишоповете на Холадия, въпреки строгите правила и проверки, влизат и пушат ученици.

Растението коноп е различно с това от другите растения, че дори при процентното съдържание на тетрахидроканабинол /активната психотропна съставка/ под 0,2 % при подходящо култивиране и отглеждане може да се получи марихуана с високо съдържание на ТНС. Селскостопанските производители ще предпочетат да отглеждат коноп, поради

улеснените грижи и по-лесна печалба, отколкото зеленчуци и плодове. От отчетите на компетентните органи ясно личи, че в България се отглежда огромни количества канабис с високо съдържание на психоактивното вещество и това Ваше решение фактически ще узакони да бъдат отглеждани масиви с конопени насаждения съвсем легално.

Възможността конопът да се засажда за промишлени цели съществува от много години, като е разрешено да се произвеждат продукти от стъблата на растението и се унищожават останалата част – листа и съцветия. Но практиката показва, че независимо от големия брой издадени разрешения за отглеждане на коноп в България, няма производители на тези видове продукция, които сега се рекламират, че ще спасят нашата икономика. МЗХ няма никакъв капацитет да контролира дейността на фирмите, притежаващи разрешения. В България няма сертифицирана лаборатория, която може да гарантира, че отглежданите растения съдържат в листата и съцветията си ниско процентно съдържание на ТНС. А това означава, че всяка фирма, получила разрешение, ще отглежда канабис, за да реализира наркотик на черния пазар, ще печели добре и ще купува влияние.

Оценяваме стремежа Ви да помогнете на добросъвестни инвеститори да се развиват, но не познавайки в детайли всички проблеми, които могат да произлязат от приемането на тези промени и при липса на всякакъв регламентиран контрол като сертифицирана лаборатория, Вие ще съдействате за безпроблемното отглеждане на наркотици на територията на България.

Изцяло разчитаме на Вашата отговорност при приемането на становищата от Министерството на здравеопазването, Агенция Митници и Министерството на вътрешните работи и искрено се надяваме да се съобразите с тях като най-компетентни и заинтересовани за реалните ползи на държавата.

--

Municipal Council on Drug Addiction, Blagoevgrad
G. Izmirliiev Square No. 1
Blagoevgrad
Bulgaria
2700

Phone/Fax: +359.73.83.07.11

<http://neumirai.org>
pitaizan@abv.bg

Общински съвет по наркотични вещества Благоевград
Община Благоевград
пл. "Г.Измирлиев" №1
Благоевград 2700

Тел./Факс +359.73.83.07.11
<http://neumirai.org>
pitaizan@abv.bg